

სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის *ლალი აბაშაძის* შეფასების შედეგი:

| მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით |               |                                     |
|--|---------------|-------------------------------------|
| მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს     |               | <input type="checkbox"/>            |
| მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს        |               | <input type="checkbox"/>            |
| მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს |               | <input checked="" type="checkbox"/> |
| მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით    |               |                                     |
| კრიტერიუმი   | მიღებული ქულა | მაქსიმალური ქულა                    |
| სამართლის ნორმების ცოდნა   | 21            | 25                                  |
| სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია                             | 23            | 25                                  |
| წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი  | 18            | 20                                  |
| პროფესიული თვისებები   | 15            | 15                                  |
| აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა                                  | 8             | 10                                  |
| პროფესიული აქტივობა  | 3             | 5                                   |
| <b>ქულათა ჯამი</b>   | <b>88</b>     | <b>100</b>                          |

თარიღი: 26.09.2024

ტრისტან ბენაშვილი





**საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი  
ტრისტან ბენაშვილი**

**სააპელაციო სასამართლოებისა და თბილისის საქალაქო სასამართლოს მოსამართლეობის  
კანდიდატა შესარჩევ პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის ლალი აბაშმაძის  
შეფასება/დასაბუთება**

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 22 ივლისის №1/74 განკარგულებით დაწყებული სააპელაციო სასამართლოებისა და თბილისის საქალაქო სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატა შერჩევის პროცედურის ფარგლებში განვახორციელე კანდიდატის **ლალი აბაშმაძის** შეფასება. შეფასების დასაბუთების შედეგის პროცესში ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34<sup>1</sup> მუხლის მე-11 პუნქტით და 35-ე მუხლის მე-3 პუნქტით დადგენილი წესით.

შეფასების დასაბუთება ეფუძნება საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისი სტრუქტურული ერთეულის მიერ ამ კანონით დადგენილი წესით კანდიდატების შესახებ მოძიებულ სანდო ინფორმაციასა და 2024 წლის 4 სექტემბერს, ხოლო საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 28 ივნისის №1/52 განკარგულებით დაწყებული რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლეობის კანდიდატა შერჩევის პროცედურის ფარგლებში 2024 წლის 2 სექტემბერს კანდიდატთან ლალი აბაშმაძესთან წარმართულ საჯარო მოსმენას.

**კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით** სააპელაციო სასამართლოებისა და თბილისის საქალაქო სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატა შესარჩევ პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის ლალი აბაშმაძის შეფასების დასაბუთებისას ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-2 პუნქტით დადგენილი ძახასიათებლებით:

**1. პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი:**

მოძიებული მასალების თანახმად, კანდიდატის შემოსავლების დაუსაბუთებლობის ან უკანონობის ნიშნები არ გამოვლენილა.

საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს შემოსავლების სამსახურის ინფორმაციით, კანდიდატს საქართველოს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. აქვს მიმდინარე სესხი, დადებითი საკრედიტო ისტორია, (მცირედი ჯარიმებით).

ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის ტრანსპორტისა და ურბანული განვითარების სააგენტოსა და საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს საინფორმაციო-ანალიტიკური დეპარტამენტის მიერ მოწოდებული ინფორმაციის თანახმად, 2021 წლის 16 აგვისტოდან 2024 წლის 16 აგვისტოს პერიოდში კანდიდატს უფიქსირდება საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის 2 ფაქტი, დაკისრებული სანქციები (ჯარიმები) გადახდილია დროულად.

რეკომენდატორები და სხვა გამოკითხული პირები კანდიდატს დადებითად ახასიათებენ. გამოარჩევენ მის პიროვნულ და პროფესიულ კეთილსინდისიერებას, თავმდაბლობას და ა.შ. გამოკითხული რესპოდენტები მიუთითებენ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

გასაუბრების მიმდინარეობისას კანდიდატი იყო მოკრძალებული, კორექტული. მისი ქცევა შეეფერებოდა მოსამართლის მაღალ სტატუსს.

არსებული მონაცემებისა და დახასიათებების მიხედვით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატს სრულად აქვს შეგნებული მისი პირადი და პროფესიული მოვალეობები.

## **2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა:**

რეკომენდატორები კანდიდატს აფასებენ, როგორც პიროვნულად დამოუკიდებელ, მიუკერძოებელ, სამართლიან, პრინციპულ პიროვნებას. აღნიშნავენ, რომ მას ახასიათებს ზეგავლენის მიმართ მედევობა და შეუძლია გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღება.

ლალი აბაშმაძე არ ყოფილა არცერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი და შემომწირველი. აქვე აღსანიშნავია, რომ მოძიებული ინფორმაციის თანახმად და საჯარო მოსმენისას კანდიდატს არ გამოუვლენია რაიმე სახის მიკერძოებულები დამოკიდებულება სხვადასხვა ჯგუფის მიმართ.

გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილებითა და შესწავლილი მასალების ანალიზის შედეგად, უნდა ითქვას, რომ კანდიდატის პოლიტიკური ან სხვაგვარი მიკერძოებულობის, ასევე სხვადასხვა რელიგიის, რასის, ეროვნების, სოციალური, ეკონომიკური მდგომარეობის ადამიანებისადმი ტენდენციური ან შეუწყნარებელი დამოკიდებულების ნიშნები არ იკვეთება. გასაუბრებისას კანდიდატი ცდილობდა ყოველი დასმული საკითხი განეხილა ღიად და ობიექტურად.

გათვალისწინებული არგუმენტების შეფასებით და გასაუბრებაზე კანდიდატის მიერ ჩამოყალიბებული მოსაზრებების გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ მას შესწევს დამოუკიდებლად ლოგიკური დასკვნის გაკეთებისა და საკუთარი პოზიციის დაცვის უნარი.

### **3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა:**

წარმოდგენილი მასალების შესწავლითა და გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილების მიხედვით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი თავდაჭერილი და თავაზიანი ადამიანია, მართავს საკუთარ ემოციებს. თითოეულ საკითხზე მსჯელობისას ამყვანებდა კორექტულობას.

კანდიდატს პოზიტიურად აფასებენ რეკომენდატორები და გამოკითხული რესპოდენტები. გარდა ამისა, გამორჩეულად აღნიშნავენ მისი კომუნიკაბელურობას, თავაზიანობას და ა.შ.. კანდიდატს აფასებენ, როგორც გაწონასწორებულ პიროვნებას.

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, ლალი აბაშმაძის მიმართ დისციპლინური დევნა არ დაწყებულა. დაზარალებულად ცნობილი არ ყოფილა. ამასთან, საქართველოს საერთო სასამართლოებში წარმოებულ დავებში მოსამართლეობის კანდიდატის ლალი აბაშმაძის მხარედ მონაწილეობის თაობაზე ინფორმაცია ელექტრონული საქმისწარმოების საძიებო სისტემაში ვერ იქნა მოძიებული.

საჯარო მომენისა და ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, კანდიდატის პიროვნული და პროფესიული ქცევა შეესაბამება მოსამართლის მაღალ წოდებას.

### **4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია:**

კანდიდატის რეკომენდატორებისა და მასთან პიროვნულ და პროფესიულ ურთიერთობაში მყოფი პირების დახასიათება-შეფასებების მიხედვით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი ხასიათდება მაღალი რეპუტაციითა და ავტორიტეტით.

რეკომენდატორებსა და გამოკითხულ პირებს კანდიდატის პიროვნულ ან პროფესიულ ნაკლოვანებებზე არ მიუთითებიათ.

კანდიდატის ლალი აბაშმაძის შესახებ ინტერნეტ სივრცეში არაა ხელმისაწვდომი არანაირი ინფორმაცია, კანდიდატი სარგებლობს სოციალური ქსელით.

**საბოლოოდ, ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, არ ვლინდება კანდიდატის კეთილსინდისიერების ეჭვქვეშ დაყენების რაიმე საფუძველი. შესაბამისად, მიმაჩნია, რომ ის სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.**

**კომპეტენტურობის კრიტერიუმით** სააპელაციო სასამართლოებსა და თბილისის საქალაქო სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ პროცედურაში

მონაწილე კანდიდატის **ლალი აბაშმადის** (როგორც სამოსამართლო უფლებამოსილების არმქონე კანდიდატის) შეფასების დასაბუთებისას ვიხელმძღვანელებ „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-16 პუნქტით დადგენილი მახასიათებლებით:

**1. სამართლის ნორმების ცოდნა** - აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასება ეფუძნება იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მიერ წარმოდგენილ ინფორმაციას და კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას.

ლალი აბაშმადე იყო იუსტიციის უმაღლესი სკოლის XVII ჯგუფის მსმენელი: მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდაში მიღებული ქულებია - 76/21; რიგითი ნომერი ჯგუფის საკვალიფიკაციო სიაში 13.

იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით: „ადმინისტრაციულ სამართალში ლალი აბაშმადემ გამოავლინა თეორიული ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების მაღალი დონე, აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი. ნაწერები ჩამოყალიბებულია თანმიმდევრულად და ლოგიკურად. სამოქალაქო სამართალში მუშაობისას შესაფასებელი პირი პრაქტიკული დავალებების შესრულებისას იყო სწრაფი და დამაჯერებელი. მისი დასაბუთებები ლოგიკური და გასაგებია, დადგენილებები - აზრობრივად დალაგებული. რეკომენდირებულია იმუშაოს გარდა ვალდებულებითი სამართლისა, სამოქალაქო სამართლის სხვა მიმართულებით, რათა უფრო მეტად გაიღრმავოს ცოდნა სამოქალაქო სამართლის სხვა ნაწილში. სისხლის სამართალში მუშაობისას კანდიდატმა გამოავლინა ლოგიკური აზროვნებისა და საკუთარი პოზიციის დასაბუთების კარგი უნარი. მას სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი აქვს. რეკომენდირებულია მან იმუშაოს დროის მართვისა და კონცენტრაციის უნარების უფრო მეტად განვითარებაზე.“

საჯარო მოსმენებისას იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრებმა კანდიდატს დაუსვეს ზოგადი და კონკრეტული სამართლებრივი ხასიათის შეკითხვები.

შეიძლება ითქვას, რომ ლალი აბაშმადე კარგად ფლობს საქართველოს სამოქალაქო სამართლის როგორც მატერიალურ, ისე საპროცესო სამართლის თეორიულ საფუძვლებს. კანდიდატი არსებითად ადეკვატურად აცნობიერებს განხილული სამართლებრივი ნორმების შინაარსსა და სამართლებრივ დანიშნულებას. მისი პასუხები თანმიმდევრული და არგუმენტირებული იყო, ასევე გაჯერებული იყო პრაქტიკული გამოცდილებით. აქვე უნდა აღინიშნოს, რომ მან არასრული პასუხი გასცა სისხლის სამართლის სფეროდან დასმულ შეკითხვებს. ამასთან, ერთ შემთხვევაში, ვერ უპასუხა კონსტიტუციურ სამართლებრივ საკითხზე დასმულ შეკითხვას.

კანდიდატმა ერთნაირად წარმატებით გაართვა თავი როგორც, სამოქალაქო, ისე ადამიანის უფლებებთან დაკავშირებულ სამართლებრივ საკითხებზე დასმულ კითხვებს.

**2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია** - აღნიშნული მახასიათებლის შეფასება ეფუძნება იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მიერ წარმოდგენილი ინფორმაციის

ანალიზს, კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებასა და რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.

ლალი აბაშმაძეს აქვს სპეციალობით მუშაობის ხანგრძლივი გამოცდილება, ამასთან, იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით: „მისი დასაბუთებები ლოგიკური და გასაგებია, მისი დადგენილებები აზრობრივად დალაგებულია.“ ასევე, კანდიდატთან პირად თუ სამსახურებრივ ურთიერთობაში მყოფი რეკომენდატორებისა და რესპოდენტების ინფორმაციით, კანდიდატს შეუძლია სამართლებრივი დასკვნების ზედმიწევნით თანმიმდევრულად და შინაარსობრივად სწორად ჩამოყალიბება, აქვს სამართლებრივი დასაბუთების მაღალი კომპეტენცია.

მიმაჩნია, რომ კანდიდატის მიერ ჩამოყალიბებული მოსაზრებები ფაქტობრივი და სამართლებრივი თვალსაზრისით არგუმენტირებული და დასაბუთებულია. კანდიდატს შეუძლია სამართლებრივი პრობლემის არსის სწორად დანახვა, ძირითად საკითხზე კონცენტრირება და მისი ანალიზი. გასაუბრების პროცესში გაირკვა, რომ კანდიდატის მოსაზრებები, განსაკუთრებით სამართლის პრაქტიკული და თეორიული საკითხების გარშემო, არის არგუმენტირებული.

**3. წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი - აღნიშნული მახასიათებლის შეფასება ეფუძნება იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მიერ წარმოდგენილი ინფორმაციის ანალიზს, კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებასა და რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.**

იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით: „ლალი აბაშმაძის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებებისა თუ სხვა საპროცესო დოკუმენტების პროექტები შედგენილია სწორი საპროცესო ფორმით. აქვს სტილისტურად გამართული და გრამატიკულად სწორად წერის ჩვევა, რაც უფრო ნათელს და გასაგებს ხდის მის მიერ მომზადებულ დოკუმენტს. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების/საპროცესო დოკუმენტების პროექტები შინაარსობრივი თვალსაზრისით, სწორად და გასაგები ენითაა გადმოცემული და არ საჭიროებდა ტექნიკურ კორექტირებას. გადაწყვეტილებების პროექტების წერისას საქმის გარემოებებს სწორად აფასებდა, გამართულად აყალიბებდა აზრს, თუმცა შეინიშნებოდა პუნქტუაციური და სტილისტური შეცდომები; კანდიდატის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები, სამართლებრივი დასკვნები მოწონებას იმსახურებდა და მხოლოდ უმნიშვნელო შესწორებებს საჭიროებდა. კანდიდატს შეუძლია საკმაოდ დამაჯერებლად, ლაკონურად და საინტერესოდ ჩამოყალიბოს და მსმენელსამდე მიიტანოს საკუთარი ნააზრევი. ამასთან, შეუძლია გარემოებები და სამართლებრივი მსჯელობა გასაგებად გადმოსცეს და მხოლოდ მნიშვნელოვანზე გაამახვილოს ყურადღება.“

გამოკითხული რეკომენდატორები მიუთითებენ, რომ კანდიდატი წერს გამართული ქართულით და თავისუფლად კომუნიცირებს გამართული სამართლებრივი მსჯელობის ფარგლებში. გამოკითხული რესპოდენტები კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მითითებულ მახასიათებელში პოზიტიურად აფასებენ კანდიდატს.

მივიჩნევ, რომ კანდიდატს შეუძლია აზრის დამაჯერებლად, კვალიფიციურად და გასაგებად გადმოცემა. ამასთან, იგი ადეკვატურად გადმოსცემს სათქმელს როგორც ენობრივად, ისე პროფესიული სპეციფიკის გათვალისწინებით; კანდიდატი ძირითადად მეტყველებს გარკვევით, საუბრისას საკმაოდ მშვიდი და გაწონასწორებულია. გააჩნია დასმული შეკითხვის არსის აღქმისა და სხვის მიერ გამოთქმული აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი. ზოგადად, დატოვა მშვიდი და კორექტული ადამიანის შთაბეჭდილება. კანდიდატი აზრს გადმოსცემს ძირითადად თანმიმდევრულად, ლოგიკურად გამართულად.

**4. პროფესიული თვისებები** - აღნიშნული მახასიათებლის შეფასება ეფუძნება კანდიდატის შესახებ არსებულ ინფორმაციას პრესასა და მედია საშუალებებში, მასთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.

გამოკითხული რეკომენდატორები ლალი აბაშმაძეს ახასიათებენ როგორც გონებაგახსნილ, გულისხმიერ, მოწესრიგებულ და პასუხისმგებლობის მქონე პიროვნებას. რაც შეეხებათ რესპოდენტებს, კანდიდატს დადებითად ახასიათებენ კომპეტენტურობის კრიტერიუმის აღნიშნული მახასიათებლით.

კანდიდატის მიმართ არ არსებობს დისციპლინური წარმოების დაწყების შესახებ რაიმე ინფორმაცია. კანდიდატის ლალი აბაშმაძის შესახებ ინტერნეტ სივრცეში არაა ხელმისაწვდომი არანაირი ინფორმაცია, კანდიდატი სარგებლობს სოციალური ქსელით.

კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილების და გამოკითხული რეკომენდატორების და რესპოდენტების ინფორმაციის სააფუძველზე მიმაჩნია, რომ ლალი აბაშმაძის კანდიდატურა შესაბამისია მოსამართლის თანამდებობისათვის.

**5. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა** - აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გავითვალისწინე, მისი ლიაობა, თვითგანვითარების უნარი, საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამაში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებები.

კანდიდატი ლალი აბაშმაძე ღიაა სიახლეების მიმართ, იგი მუდმივად ზრუნავს თვითგანვითარებაზე, აქტიურად მონაწილეობს პროფესიული წვრთნის პროგრამებში (2021 წელი, სექტემბერი (ევროპის საბჭო) - ევროპის საბჭოს პროგრამის ფარგლებში ადამიანის უფლებათა სწავლება იურისტი პროფესიონალებისთვის; 2021 წელი (განათლების ევროპული ცენტრი) - ინტენსიური სასწავლო კურსი თემაზე - სამართალწარმოება ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოსა და გაეროს

სახელმწიფო ორგანოების სტანდარტების მიხედვით; 2021 წელი, 11-12 დეკემბერი (UNDP) - მედიაცია; 2021 წელი, 24-25 აპრილი (იუსტიციის უმაღლესი სკოლა) - სტრესის მართვა; 2021 წელი, 7 აპრილი (Dij) - ირიბი მტკიცებულებებისა და სასამართლოს გარეთ გაკეთებული განცხადებების დასაშვებობა ოჯახური ძალადობის საქმეებზე; 2021 წელი, 6, 7, 13 თებერვალი (Prolog) - ბავშვის უფლებათა კოდექსი და სხვა.). ამასთან, შეძენილ ცოდნას და უნარებს იყენებს პრაქტიკულ საქმიანობაში.

2019 წელს კანდიდატმა ჩააბარა მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა, სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის სპეციალიზაციით, არის საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის კურსდამთავრებული.

**6. პროფესიული აქტივობა** - აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასება ეფუძნება მის მიერ ინიციატივის გამოჩენის უნარს, იდეებისა და წინადადებების წამოყენებას, სამეცნიერო და სხვა სახის პუბლიკაციებს, პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე მის დამსახურებას. აგრეთვე, სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში მის მონაწილეობას, საკუთარი პოზიციის და შეხედულების ღიად და თავისუფლად გამოხატვას.

ღალი აბაშმაძე არ ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას, თუმცა პერიოდულად მონაწილეობს ტრენინგებსა და სემინარებში სხვადასხვა მიმართულებით, რაც მიუთითებს, რომ მზადაა, მიიღოს ახალი მისთვის საჭირო და აუცილებელი ცოდნა და ინფორმაცია. მას ახასიათებენ, როგორც მუდმივად სიახლეების ძიებაში მყოფ, თვითგანვითარებაზე ორიენტირებულ პიროვნებას.

**ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით, საერთო ჯამში, კანდიდატს ვანიჭებ 88 ქულას.**

თარიღი: 16.09.2024

ხელმოწერა:

